

Samayoa, Jorge Mario

1995 Ix Ek': Entidad política al oeste de la meseta de Dolores. En *Revista del Atlas Arqueológico de Guatemala* 3:18-39. Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

## 2

# IX EK': ENTIDAD POLITICA AL OESTE DE LA MESETA DE DOLORES

*Jorge Mario Samayoa*

Ix Ek' se ubica al noroeste de la meseta de Dolores, Petén, a 3 km de la cabecera municipal. El área que ocupa el emplazamiento central es de 14.8 km<sup>2</sup> y cuenta con una gran cantidad de grupos habitacionales, 160 en total (Figura 1).

El sitio ha sido objeto de dos temporadas mayores de investigación, como parte de los programas desarrollados por el proyecto Atlas Arqueológico de Guatemala en la región del sureste de Petén. En 1990 se realizó el reconocimiento, mapeo y levantamiento del plano general del núcleo central y área habitacional periférica; además, se llevó a cabo el sondeo cronológico en la plaza principal y en los Patios B, C y D. Otra fase del sondeo se hizo también en el área periférica en una muestra representativa de 26 unidades residenciales seleccionadas arbitrariamente. Solamente ocho unidades residenciales presentaron materiales cerámicos fechados anteriores al periodo Clásico Tardío, entre estos Ix Ek' 12, 30, 40 y 87, por lo que se asume una ocupación generalizada para el periodo Clásico Tardío y Terminal (Samayoa 1993:33, Samayoa *et al.* 1994:269).

La segunda temporada de investigación se realizó en 1994, la cual consistió en exploraciones en el centro ceremonial de Ix Ek', con el objetivo de conocer el desarrollo arquitectónico del lugar (Samayoa *et al.* 1994:269) y en las unidades habitacionales Ix Ek' 11 y 12 (Iglesias 1994).

La etimología de la palabra *Ix Ek'*, según el diccionario Maya Yucateco, viene de los componentes *Ek'* que se refiere a negro y, conjuntamente con el artículo *Ix*, puede referir *al negro* o a un *lugar oscuro* (Barrera 1980:149). Según la cosmogonía Maya, el color negro está relacionado con la dirección o punto cardinal oeste (Rivera 1986:54-55), por lo que también se puede traducir como *al oeste*, que es la identificación usual utilizada por los vecinos de la localidad (Samayoa *et al.* 1994:269).

## ENTIDAD POLITICA DE IX EK'

Las entidades políticas establecidas hasta el momento en la región del noroeste de las Montañas Mayas, han sido definidas por medio de la aplicación de métodos tomados de la geografía económica y política, que ha permitido obtener información diferenciada de una jerarquía regional interna entre centros arqueológicos rectores y secundarios con implicaciones de carácter cívico-religiosos, así como áreas habitacionales y productivas, cuyo proceso de formación se incrementa durante el periodo Clásico Tardío (Laporte y Morales 1994:247-248). Para la explicación de este proceso, el modelo teórico que ha contrastado mejor con la realidad arqueológica observada en la región ha sido el modelo de formación de entidades políticas segmentarias, que se fundamenta en la descentralización del poder sociopolítico y el decanato genealógico. Plantea múltiples centros rectores de poder administrativo y de autoridad, que se duplica en otros niveles secundarios de la administración del estado.

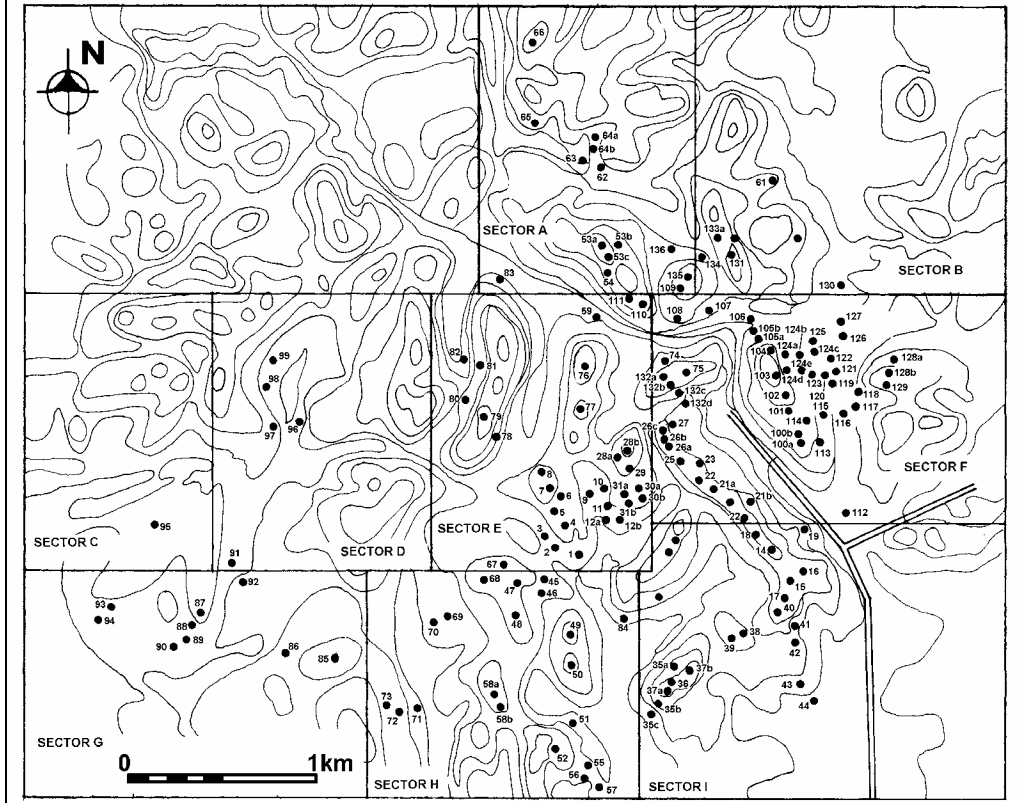
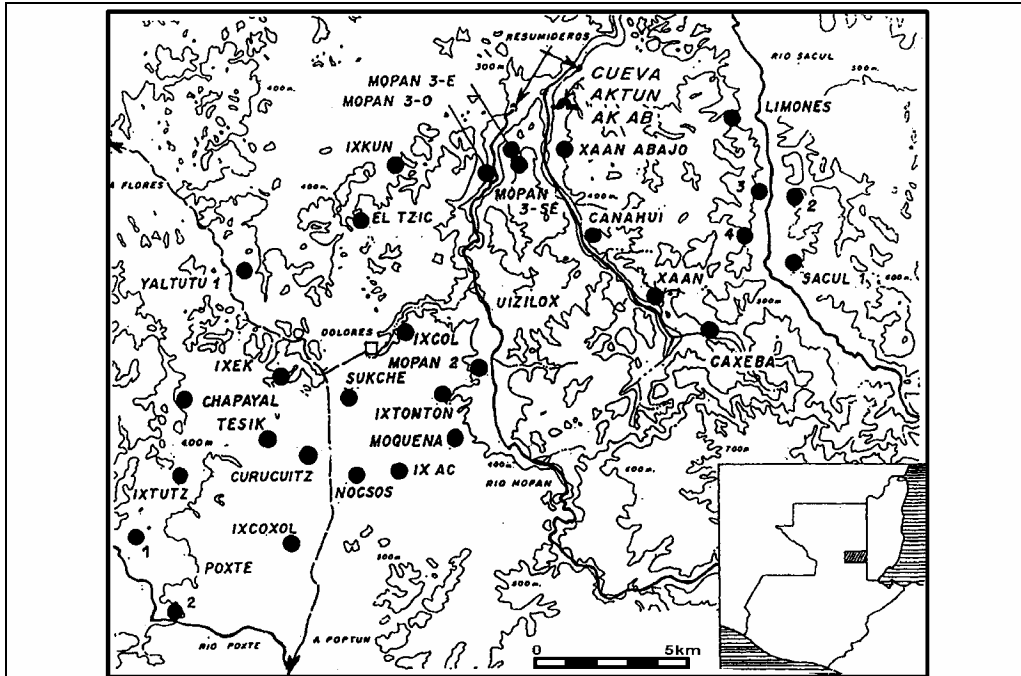


Figura 1 Mapa regional y la localización de la Entidad Política de Ix Ek'. Emplazamiento Ix Ek'

Para la determinación de su área territorial se aplicó el peso específico obtenido por medio del Método de Gravedad para definir el área de influencia del centro rector y los segmentos sobre quien actuó. En dicho análisis se estableció una extensión de 36 km<sup>2</sup>. En la clasificación de los sitios rectores al noroeste de las Montañas Mayas (Rango 1), el emplazamiento central de la entidad ocupa el segundo lugar después de Ixtonton (Laporte y Morales 1994), posición relevante en el desarrollo sociopolítico de la región que se incrementa durante el periodo Clásico Tardío, delimitación cronológica en la que se desarrolla el presente estudio, que incluye una síntesis de los reconocimientos y exploraciones arqueológicas efectuadas en la entidad.

## **EMPLAZAMIENTO CENTRAL**

Se pudo constatar que el 89% de los grupos arqueológicos del emplazamiento están ubicados sobre la cima de los cerros naturales (Figura 1). Solamente el 3% de los grupos arqueológicos se encuentran en planicie, aunque no se puede descartar la idea de que existan otras unidades habitacionales no visibles en las planicies del emplazamiento. Tenemos también un 7% de núcleos habitacionales que se asentaron en los encañones, es decir, en secciones que están entre un cerro y otro.

Actualmente la vegetación que cubre los grupos arqueológicos es secundaria y solo el 14% de los mismos tienen vegetación primaria. La mayoría del área arqueológica objeto del presente estudio actualmente está convertida en potreros.

En cuanto a recursos hidrológicos, se pudo determinar dos fuentes, consistentes en pozos que conectan a corrientes subterráneas. El más cercano al centro ceremonial está a 1.5 km hacia el sur. El otro pozo se encuentra a 350 m al suroeste del grupo Ix Ek' 87.

La corriente de agua superficial más cercana al emplazamiento es actualmente el arroyo Nip, que en tiempos ancestrales pudo haber sido más caudaloso, ubicado a unos 3 km hacia el este de Ix Ek' Central (Samayoa 1993:18).

## **SONDEOS EN EL ÁREA PERIFÉRICA**

El sondeo arqueológico en el área habitacional se hizo sobre una muestra de 26 grupos arqueológicos escogidos arbitrariamente. Por el material cerámico encontrado en la mayoría de los grupos, se determinó que el fechamiento generalizado para el área periférica corresponde al periodo Clásico Tardío.

Solamente en los grupos Ix Ek' 12 A, 30 A y B, 40, 87 B y C (Figuras 7 y 8), se detectó material cerámico del periodo Preclásico Tardío (Samayoa 1993:33), y últimamente en Ix Ek' 11 (Iglesias 1994). En el grupo Ix Ek' 87 se encontró material cerámico del periodo Clásico Temprano. Ningún grupo habitacional evidenció la presencia de pisos excepto los reportados para Ix Ek' 11 y 12.

## **IX EK' CENTRAL Y SUS ESTADIOS CONSTRUCTIVOS**

El centro cívico-ceremonial del sitio está ubicado sobre la cima de un cerro natural de origen kárstico. Está compuesto por cuatro patios (Figura 3); el principal es una plaza regida por las dos estructuras que conforman un Complejo de Ritual Público, cerrado por otros basamentos al norte y sur; al extremo este de la nivelación que sostiene este patio y detrás de dicho complejo arquitectónico se encuentra un Complejo del Juego de Pelota.

Otras estructuras monumentales al suroeste y en el extremo oeste de esa plaza forman un segundo patio. Hacia el norte de la plaza, dos unidades residenciales se asientan sobre una terraza superior del cerro rematadas con plataforma basal, identificadas como Patios B y C, cuyo acceso escalonado se localiza en su lado sur central. A su vez, hacia el sur de la plaza principal se ubica la cuarta unidad arqueológica señalada como Patio D.



### **Plaza Central (Patio A)**

En este momento las cinco estructuras que conforman el Complejo de Ritual Público ya contaban en su mayoría con los primeros cuerpos escalonados, encontrados en buen estado de conservación; sobresalen de este conjunto la Plataforma Este y la Pirámide Oeste que definen el eje normativo del lugar. El área útil del patio principal es de 875 m<sup>2</sup>.

Algunos de los rasgos relevantes de la Plataforma Este fue la presencia de escalinatas y esquinas redondeadas en el sector posterior del basamento, así como remetimientos que interrumpieron los extremos de los muros frontales del segundo cuerpo que más tarde (Estadio 2) fueron habilitados para la construcción de escalinatas de acceso.

Por el desnivel del terreno la sección sur del basamento se construyó más elevada. Esta estructura alcanzó una longitud de 37 m y 12 m en sus laterales, con una altura de 2.50 m.

### **Patio B**

Representan este estadio solamente las Estructuras 14, 15 y 18. Esta última, ubicada al este del patio, está formada de dos cuerpos; se caracteriza por ser la única de planta circular en Ix Ek' Central, su orientación fue hacia el este en dirección al Patio C y en relación directa con la Estructura 20 de esta última unidad arqueológica.

### **Patio C**

Tres estructuras identifican este estadio, las 20, 22 y 23, formadas de un solo cuerpo. En esta unidad sobresale la Estructura 20 con el frente orientado hacia el oeste en dirección a la Estructura 18, indicativo de algún tipo de enlace específico de los dos patios para el estadio en mención.

### **Patio D**

Se encuentra a un nivel más bajo (1 m) en relación al patio de la Plaza A. Desde su inicio estuvo configurado por las Estructuras 11 y 12, compuestas de uno y dos cuerpos respectivamente. Al norte estuvo limitado por la Estructura 4, asociado a este patio por la presencia de escalinata lateral en su lado este.

## **ESTADIO CONSTRUCTIVO GENERAL 2**

### **Plaza Central (Patio A)**

Este estadio se destaca por el mayor incremento constructivo registrado en el sitio y la mayor densidad poblacional (Samayoa 1993). Las estructuras que forman el Complejo de Ritual Público alcanzaron su máxima dimensión. La mayor registrada fue la Pirámide Oeste con 8 m de altura, le sigue la Plataforma Este con 7.50 m y la Pirámide Suroeste con 6 m de altura. En este momento son anulados con relleno y piso el primer cuerpo de los basamentos mayores. En este estadio aparecen el Juego de Pelota en el extremo este, la Estructura 9 en el extremo oeste y una estructura menor, 28, en el sector suroeste de la plaza.

El sur del patio se encuentra limitado por la presencia de otra estructura, la 3, construida de un solo cuerpo y escalón posterior, que en este estadio separa el Patio A del D en este sector.

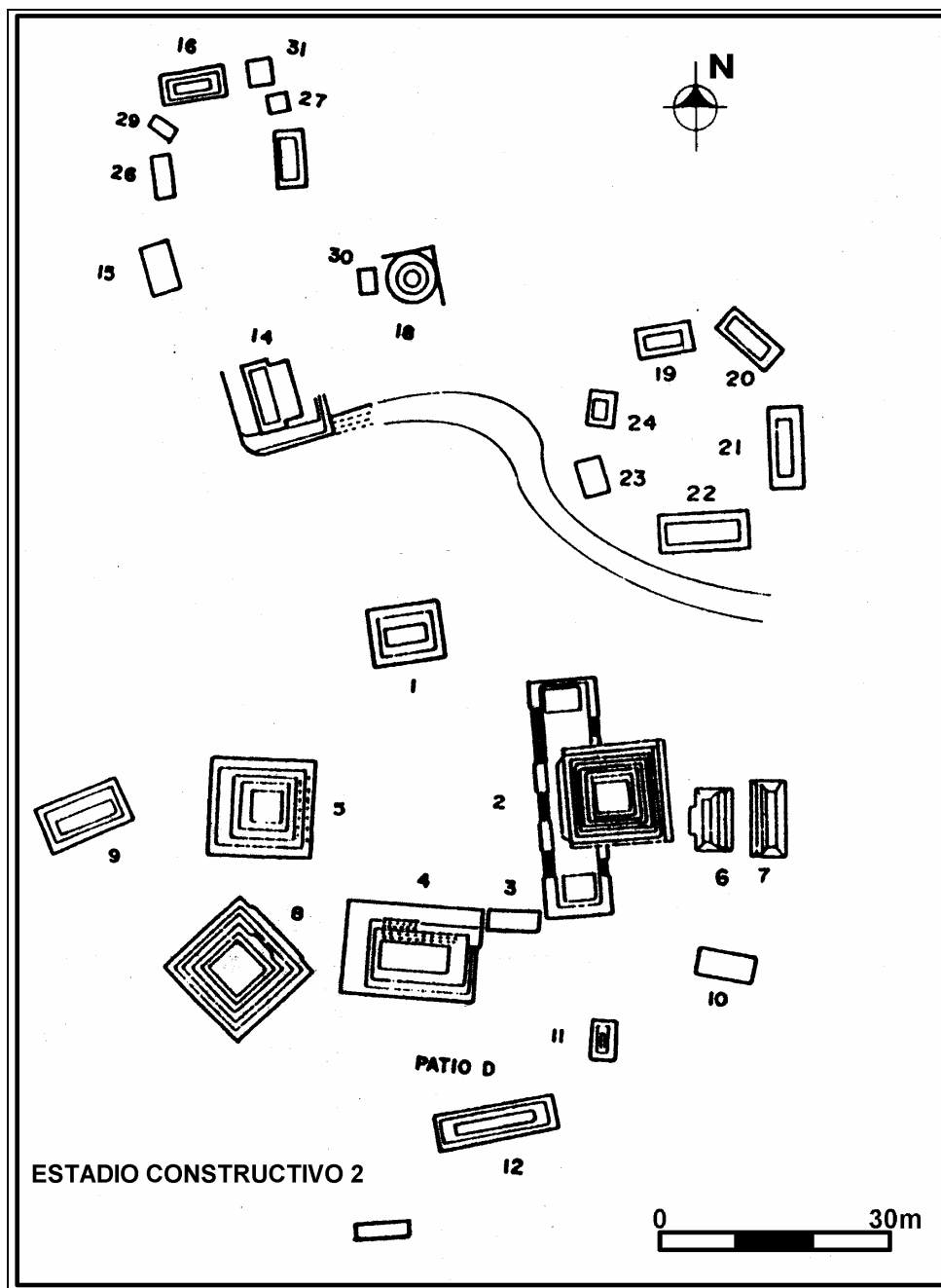


Figura 3 Plano general de Ix Ek' Central, Estadio 2

### Patio B

En este estadio los grupos que conforman los patios ubicados al norte de la plaza, se definen como dos unidades distintas por el cambio de orientación de las Estructuras 18 y 20. Completan al patio B las Estructuras 16, 17, 26, 30 y 31.

Se adiciona un cuerpo a las Estructuras 14 y 18. El frente de este último cambia de orientación, esta vez hacia el oeste con vista al centro del patio, alcanzó una altura de 1.20 m; el primer cuerpo fue

cubierto. En su frente se construyó una pequeña estructura, posiblemente altar. La Estructura 16 registró la mayor altura del grupo 1.30 m. Los montículos restantes no sobrepasaron los 0.50 m.

### **Patio C**

Se suman las Estructuras 19, 21 y 24. Se agrega banqueta al montículo No.20 y cambia su orientación hacia el centro del patio.

### **Patio D**

Se agregan dos cuerpos más a la Estructura 11 y la Estructura 12 es incrementada longitudinalmente hacia el oeste. El norte del patio se encuentra limitado por la presencia de otro basamento (Estructura 3) de un solo cuerpo y escalón posterior, que en este estadio separa el Patio A del D en este sector.

## **ALGUNAS VARIABLES EN EL ESTUDIO DE ASENTAMIENTO DEL EMPLAZAMIENTO CENTRAL**

### **PATRONES DE AGRUPAMIENTO**

Las unidades habitacionales de la periferia no muestran un patrón que identifique cierto orden de distribución, las unidades arqueológicas se asentaron en forma dispersa ajustándose a la topografía del lugar.

Los grupos mapeados del emplazamiento presentaron gran variedad de planos que identifican una serie tipológica, así como problemas de clasificación y determinación de funciones para las 160 unidades habitacionales que conforman la periferia habitacional del sitio.

En tal sentido se hace referencia al concepto de *Unidad Residencial Mínima* para designar una estructura sencilla, con un espacio circundante y la previsión dentro de este espacio de por lo menos 20 m<sup>2</sup> de área techada. Grupos *informales* y *residencias de patio* fueron definidos por Ashmore (1981:47-49). Los primeros consisten en varias estructuras en un lugar dado sin un espacio ambiental central. La segunda consiste en varias estructuras que comparten un ambiente de espacio singular y central. Por otro lado, las unidades habitacionales simples con un núcleo habitacional y las compuestas con dos o más núcleos habitacionales (Benavides 1987:27).

En el emplazamiento se han localizado los tipos de agrupamientos ya mencionados, aunque predominan las residencias de patio y las unidades habitacionales simples, que en conjunto hacen el 97.5% del total de grupos arqueológicos. Dentro de esta categoría mayor se han vislumbrado una gran variedad de patrones.

Algunos grupos habitacionales se pueden ubicar dentro del concepto de complejo extendido de plataforma y estructuras, que a menudo se presenta como unidades residenciales de multiplaza que aparentemente se han desarrollado tanto por acrecentamiento a través del tiempo, como por medio de planeación definitiva (Fletcher *et al.* 1987:94-95). Esta es la alternativa que puede aplicarse a los grupos Ix Ek' 12, 21, 26, 30, 31, 35, 58, 64, 87, 124, 132 y 133 (Figuras 7 a 9). Este concepto se aplica también a los Patios B y C de Ix Ek' Central.

### **DESCRIPCIÓN DE RASGOS**

En relación al estudio de habitación y su arreglo se manejan tres niveles de análisis: estructuras individuales, disposición comunitaria y patrón ínter comunitario. Sin embargo, la estructura no puede ser la unidad mínima de análisis pues muchas actividades en la habitación suceden fuera de las casas o porque un edificio puede albergar múltiples actividades, por lo tanto la unidad mínima de estudio es el

rasgo (Ashmore 1981:39).

## **ESTRUCTURAS**

El rasgo arquitectónico más frecuente en la entidad ha sido el basamento o montículo como comúnmente es llamado, asociado a edificios sin bóveda que en total han sumado 724 estructuras para el emplazamiento central, las que sostuvieron construcciones de material perecedero (Samayoa 1993:23-24).

Del total de basamentos ya mencionados, 693 montículos corresponden a la periferia habitacional conformando 160 grupos o núcleos habitacionales. Los restantes 31 basamentos están localizados en Ix Ek' Central. El número promedio de estructuras por grupo ha sido de 4.4 montículos, cuyo rango cuantitativo ha oscilado desde un número mínimo de dos basamentos hasta trece basamentos por grupo arqueológico.

La forma general ha sido cuadrada y rectangular con variedad de dimensiones, solamente un caso de planta circular en el centro cívico-ceremonial. Los de mayor altura son los localizados en el Complejo de Ritual Público. En la periferia habitacional el rango de altura está entre 0.30 m mínimo hasta 5.40 m máximo. Esta última dimensión se registró en la estructura que está ubicada al norte de la sección A de Ix Ek' 87 (Figura 7).

La forma y tipo de estructuras en el área habitacional es bastante homogénea, aunque hay ciertos casos extraordinarios de estructuras "compuestas" plataformas/basamentos que hacen un total de seis construcciones, tal y como se muestra en los planos de Ix Ek' 30 A, 39, 44, 81, 87 A y 108 (Figuras 8 y 9). Los basamentos de este tipo por lo general presentaron una forma rectangular con una plataforma cuadrada.

## **PLATAFORMAS BASALES**

Hay establecidas dos categorías mayores de plataformas: las que dieron soporte a estructuras y las que no muestran una estructura (Fletcher *et al.* 1987:41). La primera es la que se presenta en el área habitada del emplazamiento, hechas con fines constructivos y nivelación de la cima de los cerros naturales.

Se pudieron observar dos tipos de plataformas basales: de un solo nivel y de dos niveles. Estas últimas fueron construidas a diferentes alturas sobre la superficie del cerro. Las de un solo nivel son las más comunes que sostuvieron de dos hasta 11 montículos por plataforma. La presencia de plataformas basales no fue muy usual, ya que del total de grupos arqueológicos solo el 29% han evidenciado este rasgo; esto se puede deber a que el 89% de unidades habitacionales están ubicadas sobre cerros naturales cuyas cimas en su mayoría fueron niveladas sin ningún tipo de relleno, sino que las estructuras fueron dispuestas directamente sobre la roca natural.

La buena constitución caliza de estas elevaciones naturales, hace bastante firmes sus contornos evitando deslaves en la parte donde están construidos los núcleos habitacionales, cuya área habitada es mínima. En los grupos mayores donde se determinó la presencia de plataformas, estas fueron construidas con rellenos de escombros y muros exteriores de mampostería.

Otra explicación posible de la poca presencia de plataformas basales es que la mayoría de grupos arqueológicos (98%) pertenecieron a familias de baja condición socioeconómica, que aprovecharon al máximo la superficie natural de los cerros para construir sus viviendas. Esto refleja niveles limitados al acceso de recursos materiales y humanos ajenos al grupo familiar, una de las primicias que marca el nivel social que se desarrolló en el emplazamiento.

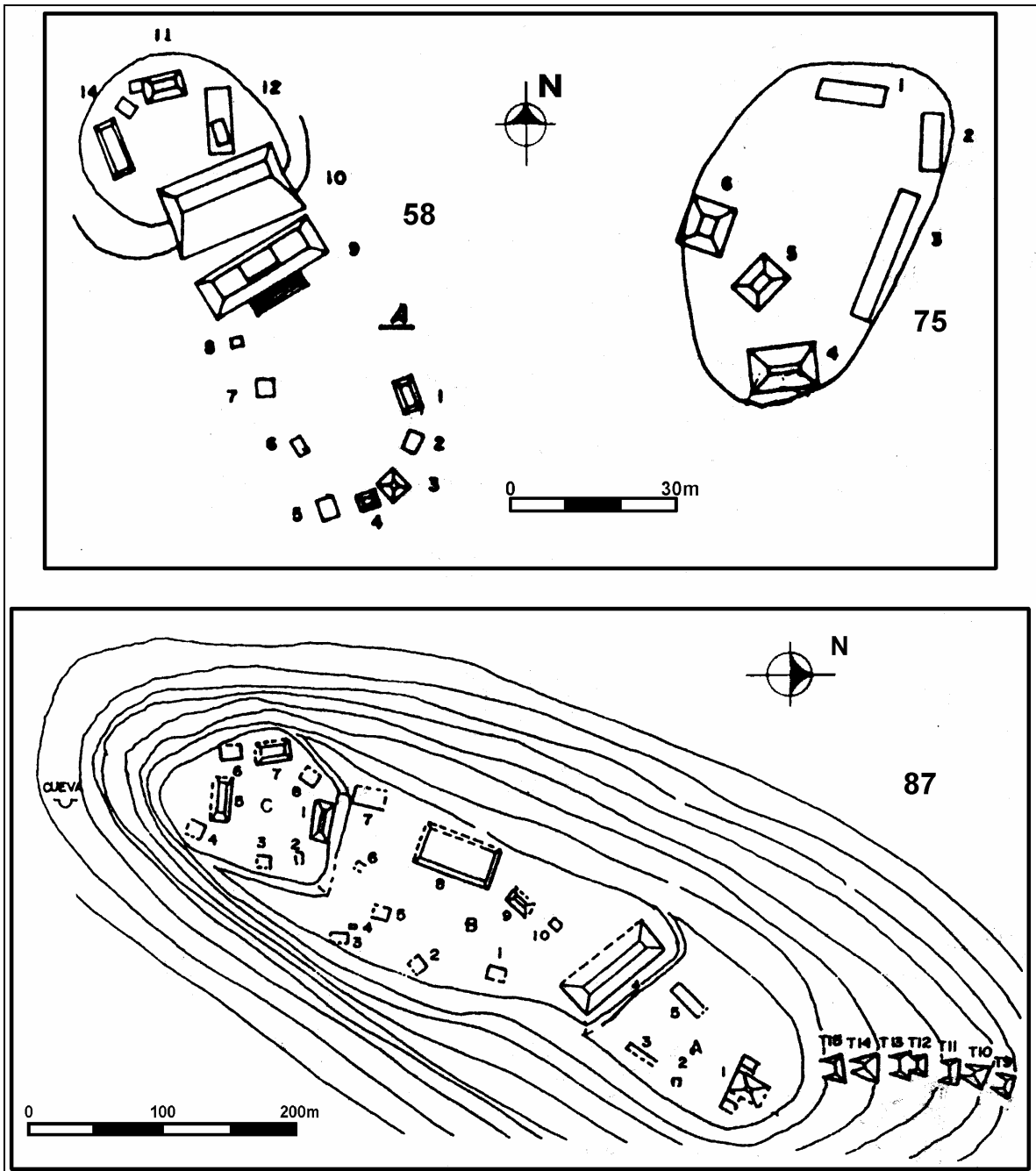


Figura 7 Unidades Habitacionales Complejas: Ix Ek' 58, 75 y 87

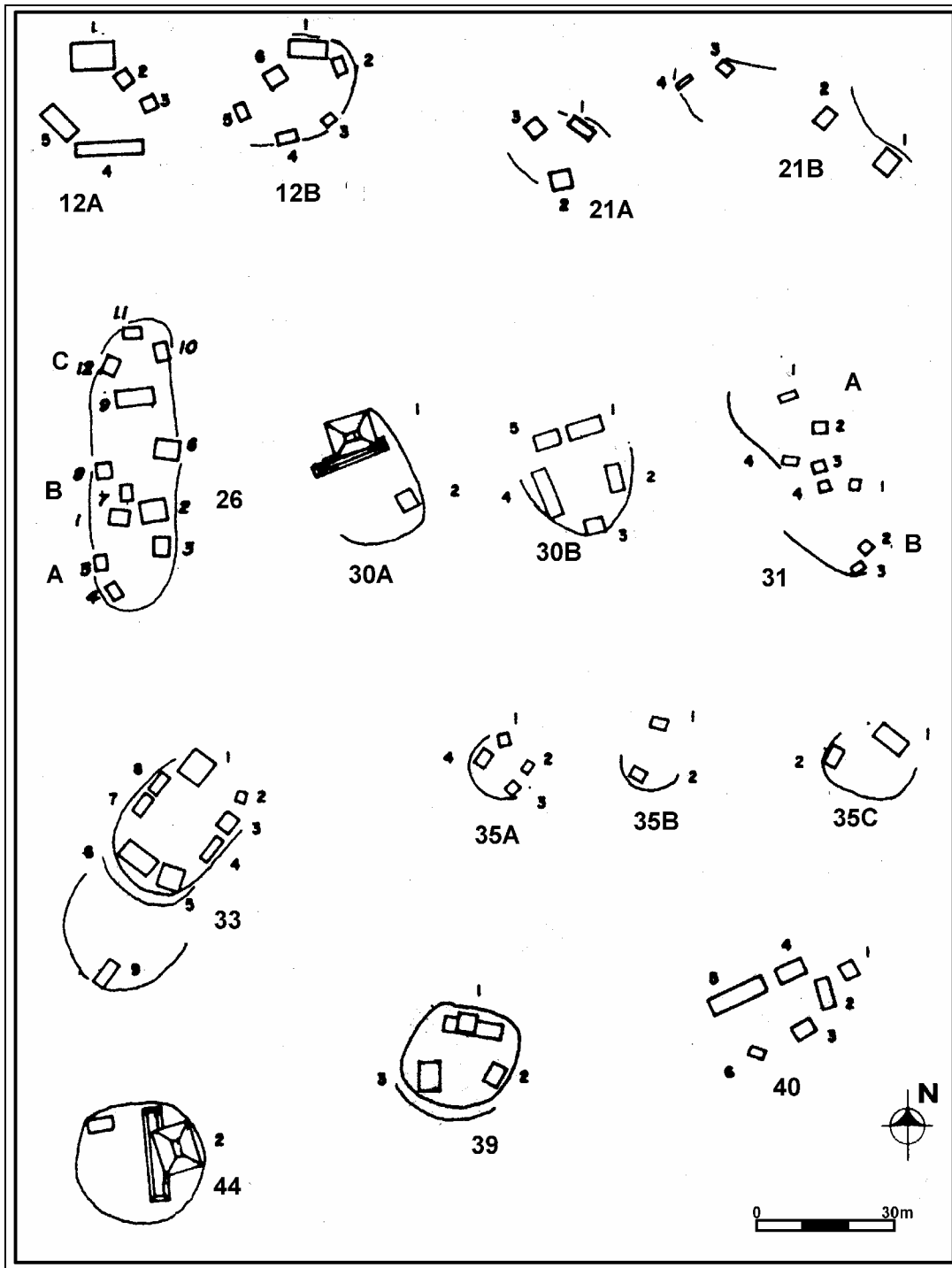


Figura 8 Grupos periféricos lx Ek' 12, 21, 26, 30, 31, 33, 35, 39, 40, 44

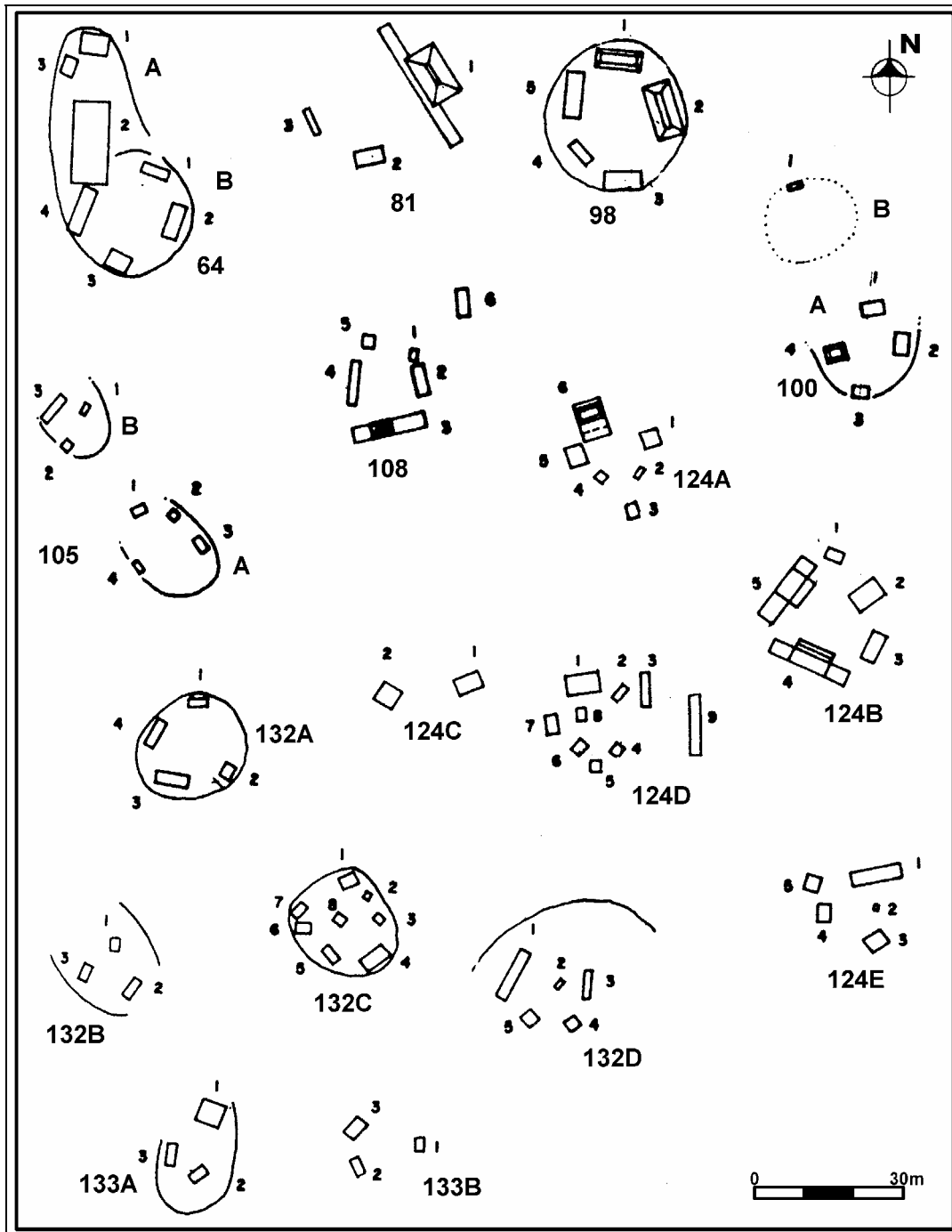


Figura 9 Grupos periféricos lx Ek' 64, 81, 98, 100, 105, 108, 124, 132, 133

## TERRAZAS

Las terrazas son nivelaciones dispuestas en el contorno de los cerros asociados a grupos habitacionales y/o cívico-ceremoniales. Se plantean como una solución de ingeniería o modificación superficial en el tratamiento de los cerros naturales, para el aprovechamiento de su contorno con fines constructivos y posiblemente agrícolas. El total de grupos arqueológicos asociados a terrazas comprenden el 27%.

Se observaron dos casos de nivelación con fines constructivos, frecuentemente perfeccionados o rematados con plataformas basales y muros de contención, hechos de rellenos de escombros y mampostería:

- a) Sobre la cima de los cerros para construir las unidades arqueológicas, aprovechando la topografía éstas se hicieron a diferentes niveles.
- b) En las laderas de los cerros a modo de terraplenes, dando la impresión en algunos casos, de grandes cuerpos piramidales que pudieron haber sido escalonados.

En algunos casos se ha podido tener cierta inferencia de la función de las terrazas, por la presencia de montículos que imprime su finalidad constructiva de disponer de cierta forma el terreno aprovechando los desniveles del terreno natural para maximizar los recursos. Se observaron entre otros, en los grupos Ix Ek' 26, 30, 33, 58, 87, 100, 105, 124 y 133, así como en el centro cívico-ceremonial (Patios B y C; Figuras 3, 8 y 9).

Los sistemas de terracedo en algunos casos han mostrado restos de plataformas basales, por esta razón en algún momento terraza y plataforma basal pueden conjugarse en un solo rasgo arqueológico.

El otro tipo de terrazas que se manifiesta en Ix Ek', son las que no han evidenciado la presencia de montículos habitacionales, sino que aparentemente fueron modificaciones en la ladera de los cerros cuya finalidad no se ha definido aun, *a priori* puede suponerse que fueron hechas con fines agrícolas.

El 57.67% del total de unidades habitacionales no estuvieron asociadas a terrazas/plataformas basales, aunque se considera que este porcentaje podría disminuir por la mala conservación de la evidencia, desaparecida por los agentes de destrucción naturales y por la actividad agrícola ganadera de la zona.

## ÁREAS DE ACTIVIDAD

El análisis de las unidades espaciales en arqueología considera el "área de actividad" como unidad primaria. En el caso de los sectores habitacionales, las áreas de actividad de los integrantes de una familia (unidad social mínima) prehispánica se dividen en biológicas y sociales. En la primera se consideran entre otras la preparación de alimentos, su ingestión, el sueño y descanso. En la segunda la realización de prácticas religiosas, prácticas funerarias, así como el intercambio de información (transmisión oral de conocimientos, historias y genealogías, conversación, etc); el desempeño de diversas artes y oficios (creaciones materiales y el desempeño de cargo o funciones de organización y supervisión), actividades productivas al interior como al exterior de la unidad doméstica, que al mismo tiempo enlazaba la familia con su entorno social y los distintos niveles económicos y políticos que integraban al asentamiento (Barba y Manzanilla 1987:69; Benavides 1987:54-55).

Por el carácter extensivo del presente estudio, es difícil determinar con certeza qué tipo de actividad se llevó a cabo en los espacios cerrados de las unidades habitacionales y áreas adyacentes, solamente el espacio que de alguna u otra forma fue utilizado para desarrollar o enlazar gran parte de

las actividades mencionadas arriba, el que fue sin duda el patio, cuya área ha sido equivalente o mayor a la superficie total habitacional, lo cual sugiere que ésta era tan importante para la función habitacional como lo eran las propias habitaciones.

## **PATIOS**

Se define como un espacio o ambiente singular y central que es compartido por varias estructuras (Ashmore 1981:49). Solamente cuatro grupos arqueológicos en el asentamiento no cumplen con estas características. Pero si se toma una postura funcional/social, esta cantidad sería cero ya que media vez exista una estructura, implica la presencia de un espacio abierto delimitado o no en sus lados, útil en las diferentes actividades asociadas a la unidad residencial mínima o de grupo.

Las residencias de patio del emplazamiento Ix Ek' componen el 97.5% del total de unidades arqueológicas, cuyos rangos de variación en las dimensiones de plaza se pueden agrupar por rangos. El mayor número de casos está contemplado dentro del rango de 25 a 350 m<sup>2</sup> de área de patio o sea el 81.6% de unidades habitacionales que corresponde a la población común. El sitio cuenta con una cifra intermedia del 10.4% de unidades habitacionales que están dentro del rango de dimensión de 351 a 650 m<sup>2</sup> y, por último, el rango mayor entre los 651 a 1550 m<sup>2</sup> que corresponde al 5.5 % del total de residencias de patio, los cuales representan el componente minoritario y privilegiado de la población que habitó en el emplazamiento. El 2.5% restantes son agrupaciones informales que no limitan un espacio o patio determinado.

## **SEGMENTOS DE LA ENTIDAD POLITICA DE IX EK'**

Los segmentos políticos asignados a la entidad de Ix Ek' son: Tesik, Yaltutu y Chapayal.

### **TESIK (Figura 4)**

Al centro se le dio el carácter de rango 2 debido más que todo al peso habitacional asociado en su periferia (Figura 1). Posiblemente este es uno de los primeros centros surgidos en el proceso de segmentación (Laporte y Morales 1994:249).

Se localiza aproximadamente a 2 km al sur de Ix Ek' Central. A diferencia de los otros núcleos de la entidad, Tesik está asentado en planicie. El sitio contiene un Complejo de Ritual Público dispuesto sobre una plataforma basal, compuesto por tres estructuras, abierto al lado norte; el área útil del patio es de 1475 m<sup>2</sup>. La Plataforma Este del Complejo de Ritual Público es la más importante del sitio con una altura de 6 m (Gómez *et al.* 1994:297); aun así, refleja una mínima inversión de mano de obra, posiblemente resultado de un menor control económico que poseía el sitio. Se le adscriben 31 grupos habitacionales que dan un área total al sitio de 1.8 km<sup>2</sup>.

El material cerámico obtenido en las excavaciones evidenciaron una ocupación más definida para el periodo Clásico Tardío y Clásico Terminal.

### **YALTUTU (Figura 5)**

Yaltutu está ubicado a 300 m al este de la carretera que conduce de Dolores a Santa Elena y más o menos a 3 km al noroeste de Ix Ek' (Figura 1). Los montículos y plazas que forman la sección central del sitio se encuentran asentados sobre la cima de un alto cerro natural.

A pesar de la monumentalidad del centro y su trayectoria cronológica, fue clasificado con el rango 3. Este centro, de tener una mayor concentración habitacional, podría haber integrado el segundo rango, ya que solamente se le ha adscrito diez unidades habitacionales, posiblemente por la falta de un reconocimiento más intensivo, o que grupos que pudieran corresponder a Yaltutu fueran adscritos a Ix Ek' como resultado del reconocimiento y de la mayor amplitud general de este último (Laporte y Morales 1994:250).

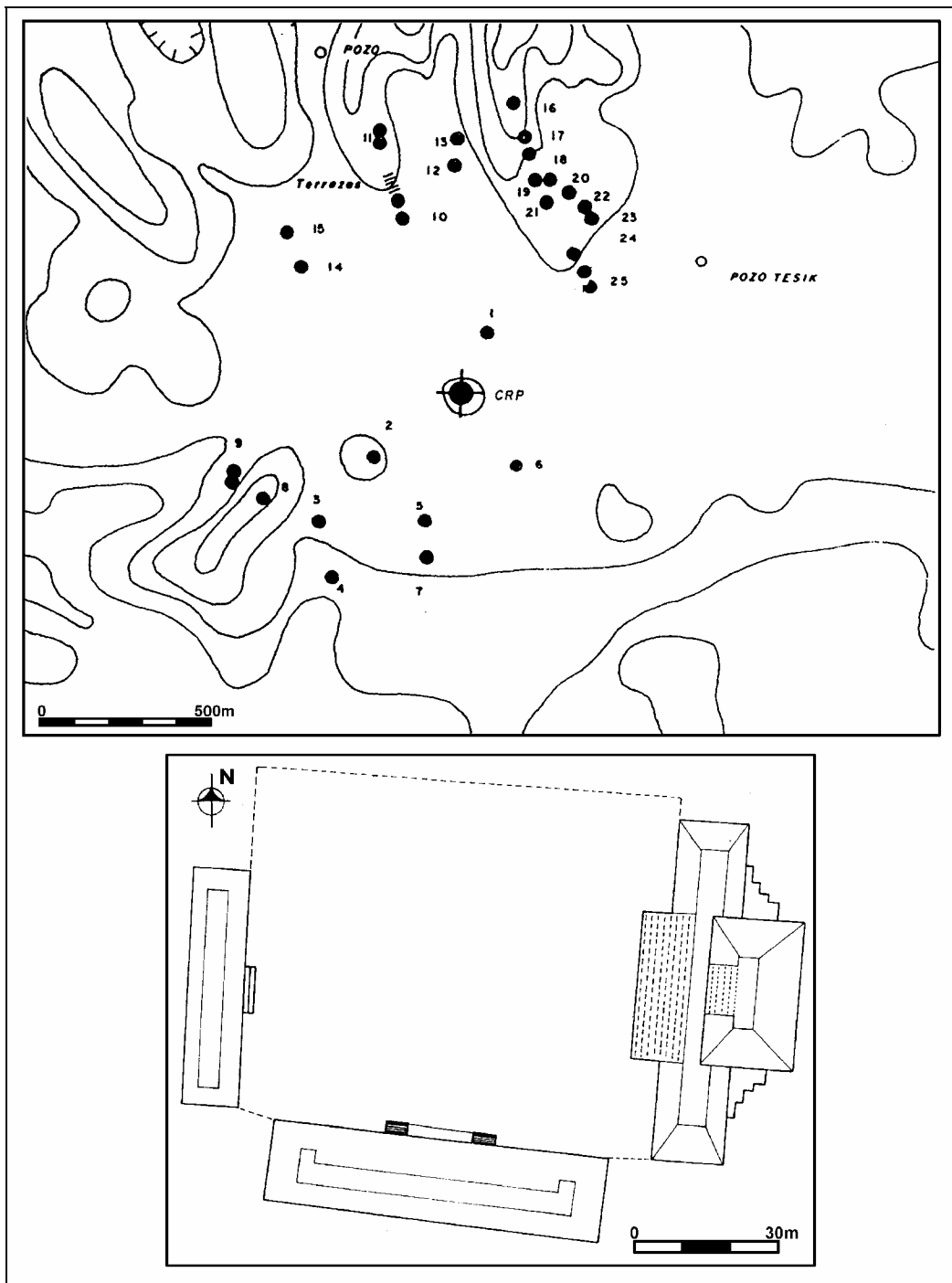


Figura 4 Plano de Tesik Central y periferia habitacional

Por sus características formales y ubicación geográfica-económica representó un frente relevante en relación a la movilidad norte-sur general de las rutas de comercio, al tener control sobre una sección de la sierra Yaltutu, un paso obligado para acceder a la meseta de Dolores.

Las agrupaciones de montículos del sector central de Yaltutu se registraron como Plaza A y Patios B, C, D y E (Figura 5). La Plaza A ocupa el sector oeste del área central. La forma y distribución de estas estructuras definen un Complejo de Ritual Público con 750 m<sup>2</sup> de área útil.

Otros cuatro patios posiblemente habitacionales se localizan en los sectores norte y este del conjunto. Solo los Patios D y E presentan plataforma basal. A excepción de los montículos de la Plaza A, todos son de baja altura. Las exploraciones arqueológicas indican una ocupación del sitio desde el periodo Preclásico Tardío al Clásico Terminal (Morales *et al.* 1994; Samayoa 1996).

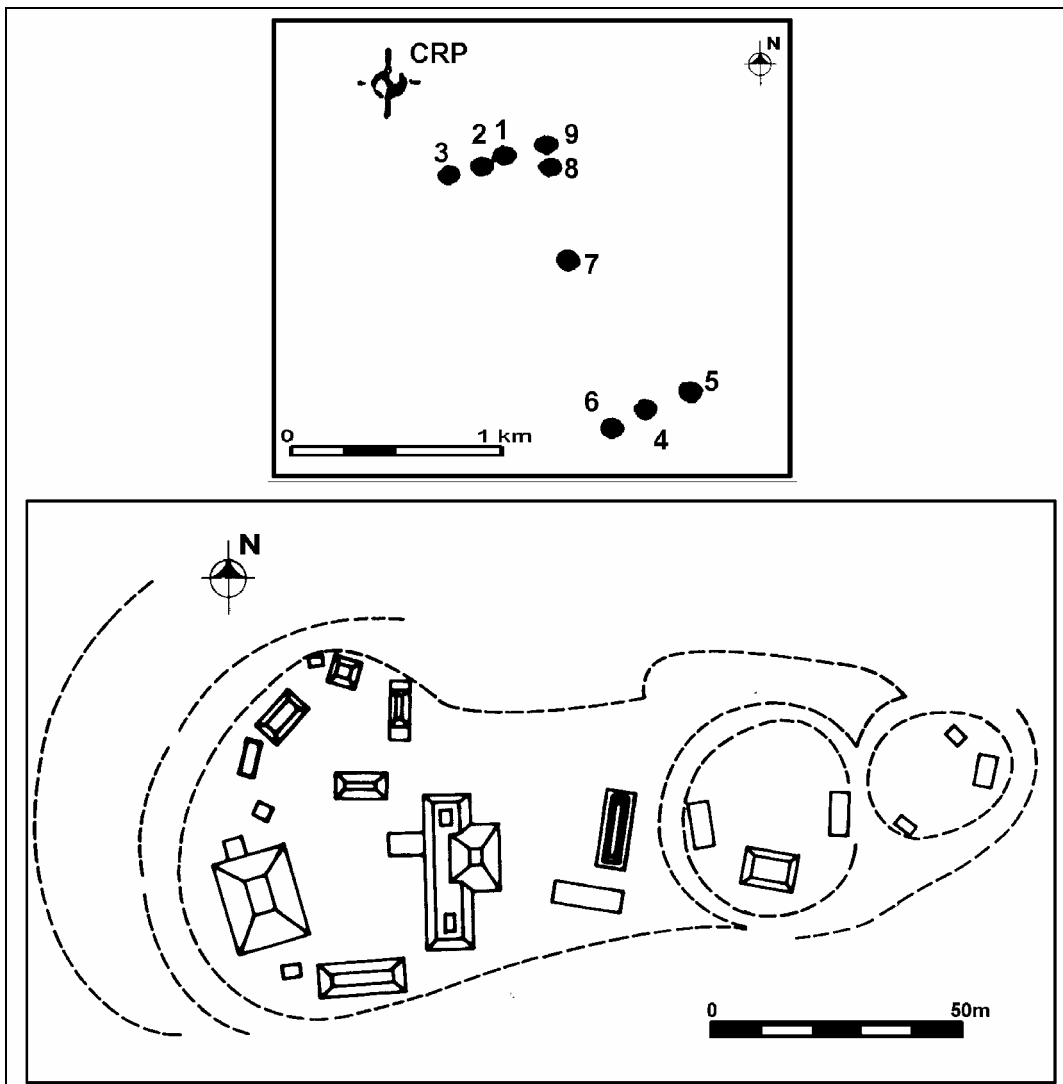


Figura 5 Plano de Yaltutu Central y periferia habitacional

## **EL CHAPAYAL (Figura 6)**

Ubicado aproximadamente a 3.50 km al oeste de la entidad política de Ix Ek' (Figura 1). Se han reportado para el sitio 18 unidades habitacionales (Samayoa y Ramos 1995).

El sector central está asentado sobre una plataforma basal en planicie, compuesto de ocho estructuras regidas por un Complejo de Ritual Público con patio cerrado, con un área útil de 456 m<sup>2</sup>; la mayor construcción es la ubicada al este del complejo con 4.20 m de altura.

El rango 4 adjudicado a este asentamiento corresponde a su tamaño pequeño y menor densidad habitacional, no obstante de contar con un área central formal. En la entidad puede representar el segmento de más reciente formación (Laporte y Morales 1994:250).

Se propone que al final del periodo Clásico Tardío y principios del Clásico Terminal se construyeron en el patio central tres estructuras adicionales, con lo cual se interrumpe el eje normativo este-oeste del Complejo de Ritual Público. Posiblemente esto sea indicativo del rompimiento o sustitución de la estructura de poder en la entidad.

De acuerdo al análisis cerámico y estratigráfico de las exploraciones efectuadas en el centro del sitio y la ausencia en la estratigrafía de niveles de paleosuelos, se deduce un desarrollo constructivo ininterrumpido del sitio, desde el periodo Clásico Temprano inicial al Clásico Terminal y aún al periodo Postclásico (Samayoa 1996).

### **UNIDADES HABITACIONALES COMPLEJAS**

En esta sección se aluden tres de las unidades habitacionales complejas propuestas para el emplazamiento de Ix Ek' Central identificadas con los numerales 58, 75 y 87 (Samayoa 1993:30-31).

#### **IX EK' 58 (Figura 6)**

Está asentada sobre la cima de un cerro aislado al suroeste de Ix Ek' Central (Figura 1), a una distancia aproximada de 800 m en línea recta. Lo conforman dos secciones. La sección A, está compuesta por nueve estructuras que rodean un patio de 840 m<sup>2</sup> de área útil. Su estructura principal está situada al norte con una altura de 2.58 m.

La sección B está asentada sobre una plataforma basal nivelada a 6 m arriba del patio de la sección A. Esta es una de las terrazas niveladas más altas del área habitacional con posible escalinata de acceso en su ladera sur. El montículo principal se encuentra al sur del patio con una altura de 2.45 m. Completan esta sección otras cuatro estructuras.

Este grupo arqueológico se identifica como un complejo extendido, o unidad residencial de multiplaza. En la sección B se estableció ocupación para el periodo Clásico Tardío.

#### **IX EK' 75 (Figura 7)**

Está ubicada en el cuadrante noreste del emplazamiento, a 1 km de distancia de Ix Ek' Central, asentado en la cima de un cerro natural ubicado al centro de la sección del emplazamiento donde existe la mayor demografía habitacional del sitio (Figura 1). Este grupo cuenta con tres estructuras monumentales, siendo la más importante la que está ubicada al sur del patio, con una altura de 4 m, seguida por la Estructura Oeste con 3 m de altura y la Estructura Suroeste de 2.50 m. Las estructuras restantes no pasan de 1 m de altura. El patio cuenta con un área de actividad central de 1500 m<sup>2</sup> y huellas de plataforma basal en los contornos del grupo. Se le considera representativo del Clásico Tardío.

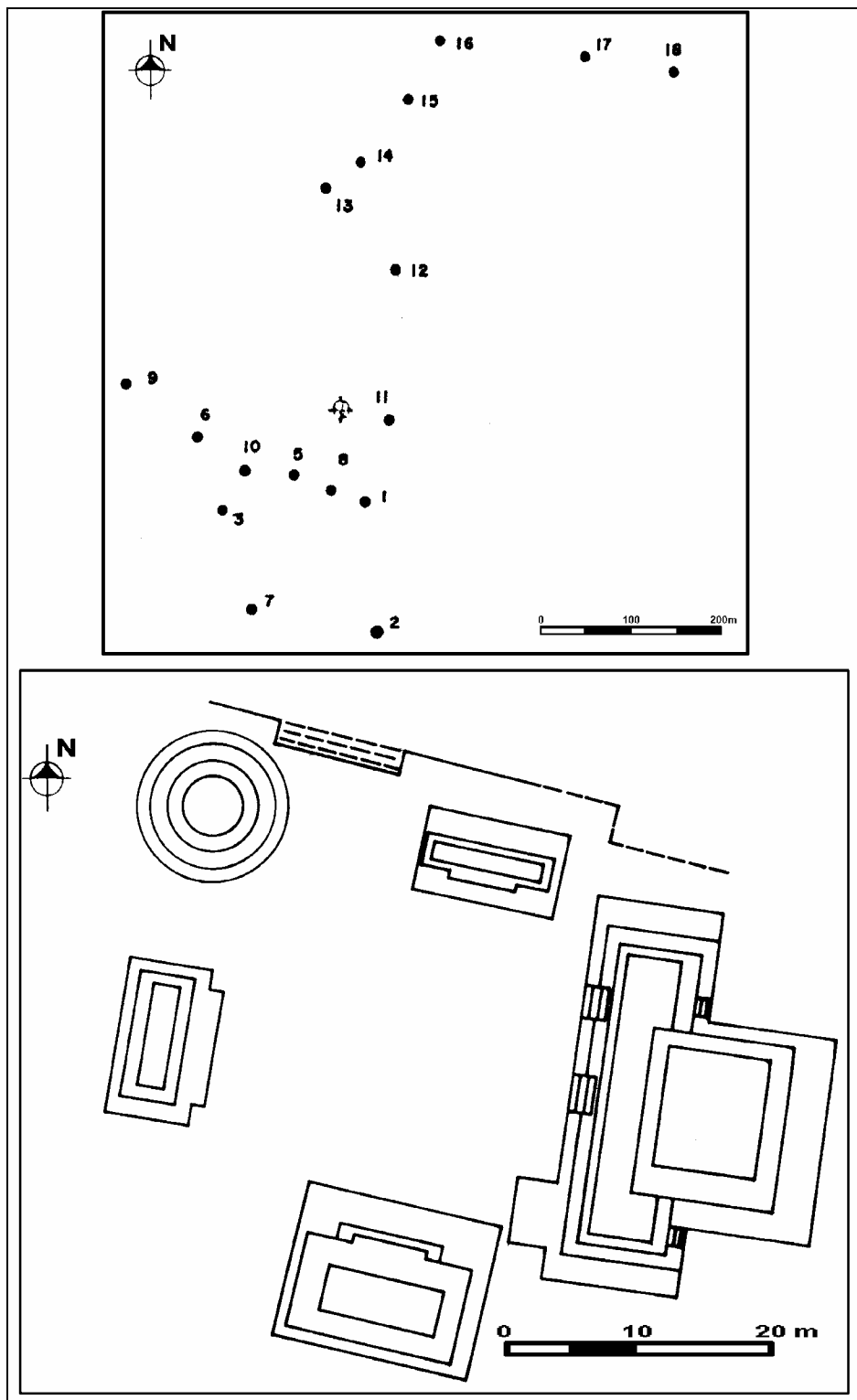


Figura 6 Plano de El Chapayal Central y periferia habitacional

## **IX EK´ 87 (Figura 7)**

Se localiza sobre la cima de un cerro natural a 2 km al suroeste de Ix Ek´ Central (Figura 1). Por sus características ocupa el segundo lugar en jerarquía dentro del emplazamiento. La unidad se divide en tres secciones, situándola dentro de la categoría de una unidad arqueológica extensiva o de multiplaza.

La sección A está localizada en el extremo norte del grupo arqueológico y está formada por cinco estructuras, siendo la más importante la que está ubicada al norte del patio con una altura de 5.40 m. La otra estructura de tamaño monumental de la sección A está ubicada al sur del patio. Completan la sección A tres montículos menores cerrando el patio con 825 m<sup>2</sup> de área útil.

La sección B se ubicó al centro del complejo habitacional formado por diez montículos, cerrando un área de actividad útil de 1750 m<sup>2</sup>.

Hacia el extremo sur de este complejo está la sección C, formada por ocho montículos, siendo el principal el que está ubicado al norte del patio con una altura de 2.75 m. El patio tiene un área de 650 m<sup>2</sup>. Esta sección está construida sobre una plataforma basal con una altura de 4.36 m en relación al nivel del patio de la sección B.

Esta unidad habitacional cuenta con un singular sistema de terracedo que consiste en una serie de quince terrazas continuas, especie de bloques salientes, construidos con rellenos de residuos de cantera y muros exteriores de mampostería, que se dispusieron en la ladera norte del cerro. Las terrazas empiezan al final de una pequeña calzada construida al pie del cerro y se extiende hasta la cima del cerro, terminando en la parte posterior de la Estructura 1 ubicada al norte de la sección A (Figura 7). La altura promedio de estas terrazas fue de 2.50 m. Actualmente este sistema es el único caso detectado en esta zona.

Esta unidad elitista tuvo una ocupación desde el periodo Preclásico Tardío hasta el Clásico Tardío.

### **ORGANIZACION SOCIAL**

El análisis de asentamiento ha proporcionado información que permite tener un acercamiento a la organización social operada, dado por la complejidad formal del desarrollo alcanzado, demografía del lugar y el manejo del medio en que se desarrolló esta sociedad. En tal sentido se ha podido inferir con cierto grado de certeza el *status* de las unidades arqueológicas que fueron ocupadas por familias diferenciadas social, económica y políticamente, distinguidos por el tamaño, forma y función de sus unidades arqueológicas (Samayoa 1993:20,37).

Se detectaron dos componentes sociales importantes: el gobernante, jerarquizado en tres categorías elitistas, el centro de la entidad política, los segmentos políticos y las unidades habitacionales complejas.

El otro componente es el campesino, identificado por los grupos mayoritarios homogéneos, caracterizado por unidades habitacionales de rango menor en cuanto a su complejidad formal y posición dentro de la estructura social. Estos no mostraron más que una variedad entre unidades habitacionales pequeñas de dos a doce montículos con o sin plataforma basal o terraza, cuyas estructuras no excedieron del rango 0.30 m a 2.50 m de altura (Samayoa 1996). Este componente es el mayoritario del emplazamiento que representa el 92% de los grupos arqueológicos del sitio (Samayoa 1993:20). Este cálculo está basado solamente en la periferia de Ix Ek´ Central, no incluye las áreas periféricas de los segmentos de la entidad.

## **ESTRATO GOBERNANTE**

Está representado en primer lugar por Ix Ek' Central el cual asume una enorme importancia dentro de la entidad. En él habitó el linaje gobernante que tenía a su cargo la administración económica y política así como la elaboración ceremonial, que al mismo tiempo reflejan y refuerzan su preeminencia elitista. El poder no era ejercido en forma absoluta, las actividades poli-funcionales se duplican en menor escala en los otros niveles del sistema (Ball 1993; Laporte y Morales 1994) o segmentos políticos. Aspectos inferidos básicamente en la región en estudio, por la presencia en cada uno de Complejos de Ritual Público (Samayoa 1996).

El título más importante dentro de la nobleza era el de *Alach Uinic*, "hombre verdadero", también llamado *Ahau* "señor", quien gobernaba el estado autónomo. Contaba con el asesoramiento de un consejo de estado, llamado *Ah Cuch Cab*, "cargador del pueblo", en el que figuraban sacerdotes y jefes de alto rango (Ruz 1981:123,133). Este consejo muy bien pudo estar formado por las cabezas de los segmentos políticos.

## **SEGMENTOS POLÍTICOS**

De acuerdo al modelo aplicado, se conciben como centros secundarios y subordinados en relación al centro rector. En ellos se duplica el poder del linaje principal en una escala reducida y piramidal, así como aspectos poli-funcionales del centro, relacionados al control socio-político, administración económica y manifestaciones ceremoniales. Este es uno de los criterios formales y espaciales que fundamenta el fenómeno de segmentación política propuesto para la región (Ball 1993; Laporte y Morales 1994).

En apoyo a lo anterior otras investigaciones arqueológicas a nivel regional en las Tierras Bajas Mayas (Ford 1981:18,21) indica que hacia la época del Clásico Tardío, las condiciones sociales afectaron la distribución del asentamiento, sobre todo la de la élite, con el objetivo de facilitar su rol económico y político dentro de la sociedad. Este fenómeno dio por resultado una jerarquía en su distribución y relaciones de subordinación, a nivel intrasitio e intersitio, los centros mayores o menores se perciben como núcleos de organización de las áreas periféricas, proveen un centro para actividades cívicas y religiosas, en los que los altos índices en la inversión del trabajo implican una alta posición social (Samayoa 1993:39-40).

Evidencias etnohistóricas y epigráficas (Ruz 1981; Escobedo 1991; Rivera 1982), apoyan la existencia de relaciones jerárquicas entre personajes gobernantes dentro en una misma entidad política. Algunos títulos revelados para las cabezas de segmentos han sido *Batab*, nombrado por el *Ahau* principal. Estudios epigráficos han identificado este título como *Sahal*, nobles "secundarios". Sus funciones eran administrativas, presidía el consejo del poblado, cuidaba de las labores agrícolas y transmitía los tributos al rey, entre otros.

## **UNIDADES HABITACIONALES COMPLEJAS**

Se han denominado así a los grupos residenciales distinguidos por sus características formales e implicaciones sociales. Revelan ocupación de residentes con preponderancia económica y social dentro de la población general que se desarrolló en el asentamiento. Estos grupos arqueológicos pertenecieron a familias elitistas, que habitaron en la periferia habitacional del asentamiento, las cuales estuvieron ligadas al poder económico, social e ideológico del lugar. Por sus características y su localización espacial se plantea que fueron núcleos habitacionales que reflejan el último nivel jerárquico del control social a nivel intrasitio (Samayoa 1993:29).

Muestran rasgos excepcionales que no se dieron en el resto de grupos arqueológicos, como son nivelaciones masivas a diferentes alturas rematadas con plataformas basales, áreas de actividad, en este caso patios que mantienen un rango de área de 650 a 1500 m<sup>2</sup>. Además, son agrupaciones multiplaza (Becker 1971), tienen basamentos con plataformas y estructuras monumentales con rango de altura entre 2.50 m a 5.40 m, entre otros.

Por estudios epigráficos que se asocian al tema, el título que podría aplicarse a la cabeza de estas unidades sociales puede ser el de *ah K'ul/Ch'ul na*, que posiblemente era utilizado por la cabeza de familias de élite subsidiaria que aparentemente servían como intermediarios entre el gobernante y el pueblo (Escobedo 1991; Samayoa 1996).

## **ESTRATO CAMPESINO**

El segundo componente social lo forma el gran porcentaje de grupos habitacionales restantes, los cuales guardan características formales que los ubica en una categoría similar e inferior (Samayoa 1993:29-30). No por ello se subestima su papel socio-económico en el proceso de segmentación política, todo lo contrario, fue el sostén económico y productivo de bienes y servicios de la estructura social.

Se integra por familias nucleares de campesinos en su mayoría agricultores y silvicultores, lo que se deduce del asentamiento y su asociación a cerros naturales, suelos profundos y bien drenados, manejo de suelos para la producción agrícola, tal y como lo demostró algunas evidencias de terrazas construidas posiblemente para este fin.

Por supuesto, no se descarta dentro de este contingente la presencia de elementos que coadyuvaron a la realización de otras actividades especializadas como la ejecución de obras suntuarias, construcción de monumentos dedicados al ritual o a residencias de miembros de las familias gobernantes, lapidaria, industrias lítica y cerámica, todas ellas perceptibles e indicativas de una especialización del trabajo e inversión de tiempo en tareas fuera de la producción agrícola, para la satisfacción de los requerimientos del sistema.

Arqueológicamente ha sido difícil su localización espacial, en áreas de actividad específicas, debido a la destrucción de evidencias y por la falta de una exploración más intensiva en las unidades habitacionales, por esta razón se optó por incluirlos dentro del contexto general de unidades homogéneas.

## **APRECIACIONES GENERALES**

Los resultados que se han obtenido sobre el conocimiento de la organización social Maya de las Tierras Bajas Centrales de Petén durante el periodo Clásico y como ésta se ha concebido por medio de los diferentes criterios utilizados por gran número de investigadores, al contrastar modelos teóricos abstraídos de estudios etnohistóricos, etnográficos, epigráficos y antropológicos a la evidencia arqueológica, concuerdan que el factor parentesco entre los individuos que conformaron la sociedad, fue el sistema básico de su organización desde la unidad mínima social que es la familia nuclear, hasta los niveles superiores verificables en el plano intrasitio e intersitio, es decir que fue uno de los determinantes de la estructura del ser social y común denominador del sistema para la explicación del mismo (Samayoa 1993:41).

Se enfatiza que en esta sociedad la autoridad estaba basada en la estructura cónica poli-direccional de un parentesco extenso o en un sistema de linaje (filiación exógama). El último sirvió como un esqueleto social interno para la sociedad como un todo. Las posiciones de rango se establecieron con referencia a una única situación de *status*, la cabeza de la línea mayor (Ball 1993).

Coincide con los mecanismos del Conismo Clánico, definido por Sahlins (1972; Rivera 1982:111-112) como un grupo de descendencia común *jerarquizado y segmentado* (entidad política) que tiene como primera ley del rango el decanato genealógico: los individuos del mismo linaje están separados gradualmente por la distancia respectiva a su fundador; ramas equivalentes (segmentos políticos) se hallan igualmente estratificadas según la posición de sus respectivos fundadores. La cabeza ejerce la autoridad política sobre un territorio, cuyas unidades menores están ocupadas y gobernadas por linajes cuyo poder es sancionado por el primero. De esta manera, el grupo de descendencia es básicamente una entidad política, coincidiendo estrictamente los niveles de rango con las responsabilidades y funciones en la estructura del poder. Economía, organización política y organización social se vertebran así en una sola red de interacciones y dependencias, la derivada de la genealogía y de las normas *ad hoc* que sancionan los deberes y privilegios de cada recién nacido. Las relaciones de sangre definen el centro de la sociedad y el rango genealógico relativo sirve para estructurarla y organizarla. Sin embargo, no es un sistema tipo cacicazgo el que se considera. Es más bien un sistema capaz de crecimiento territorial y de expansión más allá de los lazos definidos solamente por el parentesco, como incorporar grupos distantes por medio de diferentes mecanismos: fuerza ideológica, marcial, habilidad política, alianzas matrimoniales y cobertura económica (Ball 1993).

Con el avance regional de los reconocimientos del Atlas Arqueológico de Guatemala en el sureste de Petén, se ha detectado un incremento de entidades políticas en forma continua y con la misma estructura formal y organización básica que hasta el momento ha distinguido a la geografía económica y política de la región del noroeste de las Montañas Mayas, realidad arqueológica que está perfilando a un territorio extenso con límites políticos definidos y posiblemente gobernado por una oligarquía de primicia agraria-silvícola y de control de pasos comerciales.

## REFERENCIAS

Ashmore, Wendy A.

- 1981 Some Issues of Method and Theory in Lowland Maya Settlement Archaeology. En *Lowland Maya Settlement Patterns* (editado por W. Ashmore), pp.37-69. University of New Mexico Press, Albuquerque.

Ball, Joseph W.

- 1993 *Cahal Pech, the Ancient Maya, and Modern Belize: The Story of an Archaeological Park*. San Diego State University Press, San Diego.

Barba, Luis y Linda Manzanilla

- 1987 Estudios de áreas de actividad. En *Coba, Quintana Roo: Análisis de dos unidades habitacionales Mayas del horizonte Clásico* (editado por L. Manzanilla), pp.69-115. Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM, México.

Barrera Vásquez, Alfredo

- 1980 *Diccionario Maya Cordemex*. Ediciones Cordemex, Mérida.

Becker, Marshall J.

- 1971 *The Identification of a Second Plaza Plan at Tikal, Guatemala and Its Implications for Ancient Maya Social Complexity*. Tesis de Doctorado, University of Pennsylvania, Philadelphia.

Benavides Castillo, Antonio

- 1987 Arquitectura doméstica en Coba. En *Coba, Quintana Roo: Análisis de dos unidades habitacionales Mayas del horizonte Clásico* (editado por L. Manzanilla), pp.25-68. Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM, México.

Escobedo, Héctor L.

- 1991 *Epigrafía e historia política de los sitios del noroeste de las Montañas Mayas Durante el Clásico Tardío*. Tesis de Licenciatura, Área de Arqueología, Escuela de Historia, USAC, Guatemala.

- Fletcher, Laraine, Jacinto May Hau, Lynda Florey Folan y William Folan  
 1987 *Un análisis preliminar estadístico del patrón de asentamiento de Calakmul*. Universidad Autónoma del Sudeste, México.
- Ford, Anabel  
 1981 Patrones de asentamiento Maya durante el periodo Clásico Tardío y el problema de la complejidad económica y política. *Antropología e Historia de Guatemala* 3:7-23. Guatemala.
- Gómez, Oswaldo, Lilian A. Corzo y Juan A. Alonzo  
 1994 Exploraciones en Tesik. En *Reporte No.8, Atlas Arqueológico de Guatemala*: pp.297-318. Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.
- Iglesias, María Josefa  
 1994 Exploraciones en grupos habitacionales del valle de Dolores: Ixtonton 13 e Ix Ek' 11 y 12. En *Reporte No.8, Atlas Arqueológico de Guatemala*, pp.225-260. Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.
- Laporte, Juan Pedro y Paulino I. Morales  
 1994 Definición territorial en centros Clásicos de Tierras Bajas: Una aplicación metodológica a la región de Dolores. En *VII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1993* (editado por J.P. Laporte y H. Escobedo), pp.247-273. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.
- Morales, Paulino I., Juan A. Alonzo, Juan Pedro Laporte, Claudia Wolley y Jorge Mario Samayoa  
 1994 Exploraciones en Yaltutu Central. En *Reporte No.8, Atlas Arqueológico de Guatemala*, pp.367-396. Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.
- Rivera Dorado, Miguel  
 1982 *Los Mayas, una sociedad oriental*. Universidad Complutense, Madrid.  
 1986 *La religión Maya*. Alianza Editorial, Madrid.
- Ruz Lhuillier, Alberto  
 1981 *El pueblo Maya*. Fundación Cultural San Jerónimo, México.
- Sahlins, Marshall  
 1972 *Las sociedades tribales*. Labor, Barcelona.
- Samayoa, Jorge Mario  
 1993 *Ix Ek', Petén: Aproximación al conocimiento de la organización social, a través del estudio de su patrón de asentamiento*. Tesis de Licenciatura, Área de Arqueología, Escuela de Historia, USAC, Guatemala.  
 1996 Organización social: La evidencia arqueológica y el contraste teórico. Un caso específico. En *IX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1995* (editado por J. Laporte y H. Escobedo), pp.153-170. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.
- Samayoa López, Jorge Mario, Juan A. Alonso, Benito Burgos, Leonel Paiz y Carmen E. Ramos  
 1994 Exploraciones en Ix Ek' Central. En *Reporte No.8, Atlas Arqueológico de Guatemala*, pp.269-296. Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.
- Samayoa, Jorge Mario y Carmen E. Ramos  
 1995 Excavaciones en El Chapayal, Dolores. En *Reporte No.9, Atlas Arqueológico de Guatemala*, pp.1-22. Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.